

И. А. Баторшина, М. Е. Мегем

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ЛИТВЫ
В КОНЦЕ 1980-х — НАЧАЛЕ 1990-х ГОДОВ:
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

Проанализирована историография, посвященная процессу восстановления независимости Литвы в конце 1980-х — начале 1990-х гг. и формирования российско-литовских межгосударственных отношений в первые постсоветские годы. Анализируется источниковая база и характеризуются основные тенденции, свойственные отечественным и зарубежным историкам.

This article presents a historiographical review of the restoration of Lithuanian independence in the 1980s-early 1990s and the establishment of Lithuania-Russian interstate relations in the early post-Soviet years. The topic of the article serves as a context for the analysis of the sources and general trends characteristic of Russian and foreign historians.

Ключевые слова: распад СССР, российско-литовские отношения, Литовская Республика, историография, внешняя политика.

Key words: collapse of the USSR, Russian-Lithuanian relations, Lithuania, historiography, foreign policy.

Постсоветский период истории государств Балтии в последние годы привлекает внимание все большего количества исследователей. Растущий интерес обусловлен спецификой отношений России со стра-



нами Балтии, в основе которых заложено глубокое чувство обоюдного недоверия и непонимания. Истоки сложившегося положения следует усматривать в 1939—1940 гг., когда при молчаливом согласии великих держав состоялось «поглощение» Литвы, Латвии и Эстонии Советским Союзом. Эти государства, вошедшие в состав СССР в 1940 г. и не признавшие факта «добровольности», сформулировали концепцию континуитета, ставшую инструментом легитимации движения за независимость конца 1980-х гг. В настоящей статье представлен историографический обзор периода борьбы Литовской Республики за независимость и специфики российско-литовских межгосударственных отношений в первые постсоветские годы.

В изучении периода восстановления независимости Литвы 1989—1991 гг. и последующего выстраивания российско-литовских отношений в первой половине 1990-х гг. весомую роль играет использование официально-документальных материалов, опубликованных в тематических сборниках, изданных в России и за рубежом. Среди российских изданий следует отметить сборник документов «Союз можно было сохранить. Белая книга. Документы и факты о политике М. С. Горбачёва по реформированию и сохранению многонационального государства» [6]. В нем содержатся многочисленные выдержки из постановлений союзных органов власти, выступления и речи государственных деятелей, прослежена хронология основных событий горбачёвского периода.

В сборнике документов «Россия и Прибалтийские страны (1991—2007 гг.)» [10] представлены ключевые документы, определившие магистральные направления сотрудничества между Российской Федерацией и прибалтийскими республиками. Вместе с тем нужно понимать, что при более глубоком изучении внешней политики одной из республик использование данных материалов представляется недостаточным в силу их узкой информативности.

В свою очередь, литовские сборники официально-документальных материалов соответствующего периода имеют более широкую информативную базу и характеризуются детальным изложением фактического материала. Например, в сборнике «На пути к переговорам с СССР» [18], содержащем выдержки из постановлений, указов, законов государственных органов власти СССР и Литовской ССР, приведена обширная литовская переписка с союзным руководством, а также с государственными деятелями европейских стран.

Логически и хронологически к подобным изданиям примыкают сборники документов по внешней политике Литвы начала 1990-х гг., среди которых наиболее ценными в научном отношении являются «Внешняя политика Литовской Республики в 1990—1991 гг.» и аналогичный сборник за 1992 г. [30; 31]. В них находят отражение комплекс проблем, стоявших перед литовской дипломатией в начале 1990-х гг.: борьба за независимость и международное признание восстановленной литовской государственности; решение военно-политических вопросов с Российской Федерацией посредством вывода бывших советских войск с территории Литовской Республики; урегулирование торгово-экономических отношений с государствами бывшего союзного пространства с целью нормализации макро-



экономической ситуации в стране. Издание весьма ценно для исследовательской работы, так как подавляющая часть документов ранее не публиковалась и не была доступна для научного сообщества.

Особый исследовательский интерес в вопросе изучения военно-политических аспектов взаимодействия Литвы и России, а также урегулирования вопросов вывода российской армии с территории республики вызывает источник под названием «Вывод российской армии из Литвы в документах» [42], составленный совместно сотрудниками Военной академии и Министерством охраны края Литовской Республики.

Отдельно следует выделить архив документов Сейма Литовской Республики. В нем собран огромный массив официально-документальных материалов начиная с 1990 г., освещающих практически все области государственного регулирования: по социально-экономическим проблемам, энергетике, внутривластным и внешнеполитическим аспектам. Это законы, постановления, протоколы заседаний Сейма и его комитетов, материалы Правительства ЛР и отраслевых министерств, внешнеполитические документы, коммюнике встреч на международном уровне, национальные стратегии, планы по развитию отдельных отраслей экономики (к примеру, национальные энергетические стратегии) и др.

Еще одну группу источников составляют документальные публикации в периодической печати. Наибольшую ценность представляют опубликованные официальные документы государственных органов власти Литовской Республики. Среди них следует в первую очередь отметить периодические издания «Ведомости Верховного Совета и Правительства ЛитССР», «Государственные ведомости», «Ведомости Сейма и Правительства ЛР», в которых публикуются законы, указы, постановления, регламенты, принятые государственными органами власти. Особого внимания заслуживают постановления, акты и заявления Верховного Совета Литовской Республики [24–27; 33], а также резолюции и законы Сейма Литовской Республики и документы Правительства Литвы [28; 29; 32].

Большую научную значимость имеют воспоминания глав государств периода конца 80-х – начала 90-х гг. – М. С. Горбачева, В. Ландсбергиса, А. Бразаускаса [6; 19; 1]. Их мемуары отражают различные точки зрения политических лидеров по одним и тем же вопросам, что с большей степенью объективности дает возможность оценивать сложные исторические события.

При анализе борьбы литовцев за суверенитет и первых шагов литовской дипломатии, при выявлении предпосылок и причин возникновения антироссийского акцента литовской внешней политики ценным представляется привлечение трудов бывших активных участников движения «Саюдис», а также литовских историков. К примеру, работа В. Скуодиса «Дорога Балтийского края к независимости 1987–1989 гг. Хроника событий» [48] насыщена богатым фактическим материалом, позволяющим глубоко и детально изучить политические процессы, происходившие в республиках Балтии в эпоху Перестройки.

Публикации В. Сирутавичуса «Саюдис и периферия: от инициативных групп до массового мирного движения», А. Рушпите «Отношения Саюдиса: между центром и периферией (июнь 1988 – февраль 1990)» [41; 46] об особенностях формирования инициативных групп «Саюдиса» на



территории Литвы позволяют понять факторы, обусловившие чрезвычайную популярность и масштабность движения, определить основные векторы направления его деятельности. Вместе с тем в данных работах не освещено взаимодействие движения с государственно-партийным аппаратом, что лишает возможности проследить динамику взаимодействия национального движения и республиканского руководства.

В последние годы в Литве стали появляться первые фундаментальные труды, посвященные периоду Перестройки в Литве. Одной из работ такого масштаба была книга С. Лауринавичуса и В. Сирутавичуса под названием «История Литвы. Саюдис: от Перестройки до 11 марта» (т. 12, ч. 1), выпущенная Институтом истории Литвы в 2008 г. в рамках многотомного издания [21]. На данный момент это самое серьезное и монументальное исследование по периоду литовской истории конца 1980-х гг. Следует отметить и издания обобщающего характера: «Литва 1940–1990. История оккупированной Литвы», «Восстановление литовского суверенитета в 1988–1991 гг.» [22; 37]. Однако в трудах литовских авторов зачастую наблюдается однобокость в освещении хода политических событий.

В этом отношении более объективно выглядят монографии западных авторов — британского журналиста А. Ливена и американского ученого А. Зенна [35; 44; 45]. Их внимание привлекали те события, о которых замалчивала российская историография либо которым давалась негативная оценка. К примеру, в своей монографии «Крах Горбачёва в Литве» Зенн приводит интересные сведения об экономической блокаде, предпринятой советским руководством против Литвы. В частности, указывается на факт, что вопреки объявленному эмбарго на поставку энергопродуктов и некоторых продуктов питания, обеспечение литовцев необходимыми товарами происходило путем их контрабандного ввоза на территорию республики через Беларусь [44, с. 99].

Среди немногочисленных работ теоретического характера можно выделить работы политолога Э. Некрашаса, государственных деятелей А. Янушки и В. Плечкайтиса, исследующих проблемы принятия и реализации внешнеполитических решений, а также механизм функционирования внешнеполитического ведомства Литовской Республики.

Э. Некрашас в своих работах «Критические размышления о внешней политике Литвы», «Литовская политическая система и процесс принятия внешнеполитических решений», «Внешнеполитический механизм и способы его усовершенствования» рассматривает теоретические аспекты осуществления внешней политики Литвы, механизмы ее функционирования [37–39]. Особое внимание автор уделяет процессу формирования и реализации внешнеполитических решений, вопросу балансирования между государственными органами власти, ответственными за внешнюю политику. К примеру, им анализируется эффективность взаимодействия президента, Сейма, Правительства, Координационного совета по внешней политике Литовской Республики. При этом Некрашас отмечает активное участие во внешней политике государства заинтересованных промышленных и финансовых групп, а также общественных организаций. Исследователь выявляет и недостатки организации работы внешнеполитического ведомства, связанные с изъянами в планировании и координации.



Проблемам принятия и реализации внешнеполитических решений посвящены статьи секретаря внешнеполитического ведомства ЛР А. Янушки и члена Сейма ЛР В. Плечкайтиса [17; 40]. В их работах анализируется механизм функционирования внешнеполитического ведомства ЛР. Признавая явную прозападную направленность политики Литвы после вывода российских войск с территории республики в 1993 г., авторы, тем не менее, делают вывод, что движение на Запад не означало формирования «антирусской политики».

Историография внешней политики Литвы начала 1990-х гг. концентрируется главным образом на исследовании литовско-российских отношений [47]. В трудах литовских историков специальное рассмотрение получили такие проблемы, как торгово-экономические связи Литвы и России, вывод российских войск с территории Литовской Республики и регулирование российского военного транзита через Литву [36; 5; 7; 8; 20].

Важную научную ценность имеют издания мемуарного характера, авторами которых являются экс-министры иностранных дел Литвы П. Гилис и А. Саударгас, глава литовской делегации по переговорам с Россией Ч. Станкявичус. При этом внимание привлекают различные с идеологической точки зрения позиции представителей дипломатических ведомств на развитие отношений с Востоком и Западом. Так, П. Гилис, занимавший кресло министра иностранных дел Литвы в 1992 – 1996 гг. и защищающий интересы демократической партии, отмечал в своих работах, что Литва должна в целях обеспечения национальных интересов, развивая сотрудничество с западноевропейскими структурами, сохранить позитивный фон и во взаимоотношениях с Россией [15; 16]. В свою очередь, А. Саударгас и Ч. Станкявичус, представлявшие консервативный идеологический лагерь, отмечали, что во взаимоотношениях с Россией следует придерживаться жесткого курса [43; 49].

В российской историографии отношения Литвы и России по большей части не выступают объектом повышенного внимания со стороны исследователей и преимущественно рассматриваются в контексте собственно литовской истории. Одним из первых в отечественной историографии наиболее глубоких и обстоятельных исследований внутриполитических процессов на территории современной Литвы можно считать монографию Е.Д. Фурман «Становление партийной системы в постсоветской Литве» [14]. Автор выявила предпосылки и условия формирования в Литве партийной системы в межвоенный период, проанализировала ее развитие и специфику после 1991 г. По ее мнению, «Перестройка дала начало процессу выхода на поверхность всего накопленного за годы советской власти в Литве протестного потенциала». Автор приходит к выводу, что литовские руководители смогли пойти на такие довольно радикальные шаги, как выход из состава СССР, исключительно благодаря тому, что Москва позволила им это сделать [14, с. 43 – 44, 54].

Аналогичных позиций придерживается Р.Х. Симонян, который в своей фундаментальной работе «Россия и страны Балтии» пишет, что «вопреки сложившимся в общественном сознании представлениям, именно прибалтийские республики предлагали реальный способ сохранить Союз, а центральная власть, наоборот, сделала все, чтобы его разрушить» [11, с. 87].



Из отечественных исследователей ценный вклад в исследования проблемы восстановления политической независимости Литвы также внесли И. Бусыгина, А. Вушкарник, З. Галаганов, Т. Мозель [2–4; 9]. Однако в их работах основное внимание концентрировалось на взаимоотношениях России и государств Балтии в целом.

В заключение отметим, что проблеме восстановления политической независимости Литвы в конце 1980-х — начале 1990-х гг. в литовской историографии посвящено достаточное количество научных статей и монографий. При этом литовские исследователи делают упор на изучении становления национальных общественно-политических движений в Литовской ССР, их масштабе и направлениях развития. Большое внимание уделяется и процессу борьбы литовской политической элиты за суверенитет своего государства, а также вопросу реализации внешнеполитических решений в начале 1990-х гг.

В отечественной историографии история Литвы не является предметом самостоятельного изучения и анализируется прежде всего сквозь призму отношений России и государств Балтии. Российские ученые в своих работах акцентируют внимание лишь на ошибках, которые совершило союзное руководство в конце 1980-х гг., а не на событиях, происходивших собственно в Литве. Представляется верным, что процесс восстановления политической независимости Литовской Республики вполне может стать в ближайшие годы предметом повышенного внимания российских исследователей, что вызвано назревшей необходимостью объективного изучения политических, общественных и национальных процессов, повлиявших как на распад СССР, так и на последующее выстраивание отношений России с бывшими союзными республиками.

Статья подготовлена при финансовой поддержке федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», номер соглашения № 14.А18.21.0490.

Список литературы

1. Бразаускас А. Пять лет президента. События, воспоминания, мысли. М., 2002.
2. Бусыгина И. Россия и страны Балтии: формирование новых взаимоотношений // Мировая экономика и международные отношения. 1993. №12. С. 133–137.
3. Вушкарник А. В. Проблемы отношений России со странами Балтии (1990–1996). М., 1997.
4. Галаганов З. П. Межнациональные отношения в СССР. Кемерово, 1997. Ч. 2: Россия и Прибалтика.
5. Гирниус С. Экономика государств Балтии в 1993 году // Вопросы экономики. 1994. №8. С. 108–122.
6. Горбачев М. С. Жизнь и реформы. М., 1995. Кн. 1.
7. Козыровичус Р. Торгово-экономические отношения Литвы и России: требуются новые подходы // Внешняя торговля. 1999. №5. С. 3–4.
8. Мальдейкис Э. Достижения и перспективы экономики Литвы // Внешняя торговля. 1999. №5. С. 7–9.
9. Мозель Т. Балтия, Россия и Запад в поисках модели безопасности в Европе. М., 2001.
10. Россия и Прибалтийские страны: сб. док. и матер. (1991–2007). СПб., 2009.



11. Симонян Р. Россия и страны Балтии. М., 2005.
12. Симонян Р. Х. Страны Балтии в годы горбачевской перестройки // Новая и новейшая история. 2003. №2. С. 44–65.
13. Союз можно было сохранить. Белая книга. Документы и факты о политике М.С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства. М., 1995.
14. Фурман Е.Д. Становление партийной системы в постсоветской Литве. М., 2008.
15. Gyllys P. Lietuvos valstybės užsienio politika: LDDP variantas // Atgimimas. 1995. Vasario 1 d. P. 1–2.
16. Gyllys P. Lithuanian foreign policy challenges and background 1992–1996 // Lithuanian Foreign Policy Review. 2004. №13–14. P. 95–101.
17. Januška A. Lietuvos užsienio politikos mechanizmas // Politologija. 1996. №2 (8). P. 123–127.
18. Kelias į derybas su TSRS Sąjunga. Pirmas tomas 1990 kovas – 1991 gegužė. Lietuvos Respublikos Aukščiausioji Taryba. Vilnius, 1991.
19. Landsbergis V. Kryžkelė. Politiniai tekstai (1992-1994) ir šiek tiek atsiminimų. Vilnius, 1995.
20. Laurinavičius C., Lopata R., Sirutavičius V. Military transit of the Russian Federation through the territory of the Republic of Lithuania. Vilnius, 2002.
21. Laurinavičius C., Sirutavičius V. Lietuvos Istorija. Sąjūdis: nuo “Persitvarkymo” iki kovo 11-osios. 12 t., 1 d. Vilnius, 2008.
22. Lietuva 1940–1990. Okupuotos Lietuvos istorija. Lietuvos gyventojų genocidas ir rezistencijos tyrimo centras. Vilnius, 2007.
23. Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos Konstitucinis aktas dėl Lietuvos Respublikos nesijungimo į postsovietines Rytų sąjungas. Vilnius, 1992 m. birželio 8 d. // Ibid. 1992.06.30. № 18 – 513. P. 1115.
24. Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos Nutarimas dėl konstitucinio akto “Dėl Lietuvos Respublikos nesijungimo į postsovietines Rytų Sąjungas” įgyvendinimo. Vilnius, 1992 m. birželio 8 d. // Ibid. № 18-514. P. 1115–1116.
25. Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos Nutarimas dėl pasirengimo tarpvalstybinėms deryboms su TSR Sąjunga. 1990.07.05 // Ibid. 1990.07.20. № 20-512. P. 618–619.
26. Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos Nutarimas dėl referendumo paskelbimo piliečių valiai pareikšti dėl buvusios SSRS kariuomenės besąlygiško ir neatidėliotino išvedimo iš Lietuvos Respublikos teritorijos 1992 metais ir žalos Lietuvai atlyginimo. Vilnius, 1992 m., balandžio 27 d. № I – 2528 // Ibid. 1992.05.20. № 14-387. P. 911–912.
27. Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos pareiskimas. 1990.06.29 // 1990.07.20. № 20-508. P. 616.
28. Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymas. 1996.12.19 // Valstybės žinios. 1997.01.08. № 2–16. P. 2–21.
29. Lietuvos Respublikos Seimas. Rezoliucija. 1993.12.23 // Ibid. 1993.12.31. № 74 (59)-1383. P. 21.
30. Lietuvos Respublikos užsienio politika 1990-1991. Lietuvos užsienio politikos dokumentai. Vilnius, 2007.
31. Lietuvos Respublikos užsienio politika 1992. Lietuvos užsienio politikos dokumentai. Vilnius, 2007.
32. Lietuvos Respublikos Vyriausybės Nutarimas “Dėl Užsienio valstybių pavojingų ir karinių krovinių vežimo per Lietuvos Respublikos teritoriją taisyklių patvirtinimo” 1994 m. spalio 3 d. Nr. 938. Vilnius // Valstybės žinios. 1994.10.07. № 78-1478. P. 36-44.
33. Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos aktas dėl Lietuvos nepriklausomos valstybės atstatymo. 1990.03.11 // Lietuvos Aukščiausiosios Tarybos ir Vyriausybės žinios. 1990. 03. 31. № 9-222. P. 286.



34. Lietuvos suvereniteto atkūrimas 1988-1991 metais // Anušauskas A. ir kit. Vilnius, 2000.
35. Lieven A. The Baltic Revolution. Estonia, Latvia, Lithuania and the Path to Independence. New Haven; London, 1993.
36. Miškinis G. Economic and Commercial Relations between Lithuania and Russia // Lithuanian Foreign Policy Review. 2000. №2 (6). P. 87–99.
37. Nekrašas E. Kritiniai pamastymai apie Lietuvos užsienio politiką // Politologija. 2009. №2 (54). P. 123–143.
38. Nekrašas E. Lithuanian political system and foreign policy decision making // Lithuanian Foreign Policy Review. 1999. №4. P. 23–36.
39. Nekrašas E. Užsienio politikos mechanizmas ir jo tobulinimo būdai // Politologija. 1996. №2. P. 115–137.
40. Plečkaitis V. Lietuvos užsienio politika: nuostatų suderinimo problemos // Politologija. 1996/2 (8). P. 127–131.
41. Rupšyte A. Sąjūdžio ryšiai: tarp centro ir periferijos (1988 m. birželis – 1990 m. vasaris) // Sąjūdis Lietuvos periferijoje (1988–1993 m.). Vilnius, 2009. P. 74–99.
42. Rusijos kariuomenės išvedimas iš Lietuvos dokumentuose // Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija. Vilnius, 2005.
43. Saudargas A. Lithuanian diplomacy 1990–1992 // Lithuanian Foreign Policy Review. 2004. №13–14. P. 78–81.
44. Senn A. E. Gorbačiovo nesėkmė Lietuvoje. Vilnius, 1995.
45. Senn A. E. Lithuania Awakening. University of California. Berkeley ; Los Angeles ; Oxford, 1990.
46. Sirutavičius V. Sąjūdis ir periferija: nuo iniciatyvinės grupės iki masinio taikaus judėjimo // Sąjūdis Lietuvos periferijoje (1988–1993 m.). Vilnius, 2009. P. 65–74.
47. Sirutavičius V., Stanyte-Tolockienė I. Strategic importance of Kaliningrad Oblast of the Russian Federation // Lithuanian Annual Strategic review 2002. Vilnius, 2003. P. 181–215.
48. Skuodis V. Baltijos kraštų kelias į nepriklausomybę 1987–1989 metai. Įvykių kronika. Vilnius, 1997.
49. Stankevičius Č. V. Lithuanian-Russian negotiations in 1990–1993 // Lithuanian Foreign Policy Review. 2004. №13–14. P. 82–94.
50. Vitkus G. Lithuanian-Russian Relations in 1990-1995. A study of Lithuanian Foreign Policy. Mannheim: Forschungsschwerpunkt Konflikt u. Kooperationsstrukturen in Osteuropa an der Universität Mannheim, 1996.

Об авторах

Ирина Александровна Баторшина — канд. ист. наук, ст. науч. сотр., Институт балтийских исследований Балтийского федерального университета им. И. Канта, Калининград.

E-mail: ibatorshina@rambler.ru

Максим Евгеньевич Мегем — мл. науч. сотр., Институт балтийских исследований Балтийского федерального университета им. И. Канта, Калининград.

E-mail: megem@yandex.ru

About authors

Dr Irina Batorshina, Senior Research Fellow, Baltic Studies Unit, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.

E-mail: ibatorshina@rambler.ru

Maxim Megem, Junior Research Fellow, Baltic Studies Unit, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.

E-mail: megem@yandex.ru